



**Fe y Alegría**

Movimiento de Educación Popular Integral y Promoción Social  
E C U A D O R



Centro  
de Formación  
e Investigación  
**Fe y Alegría**  
E C U A D O R

# PLAN DE INVESTIGACIÓN 2015- 2016

Autoría: Yoldy Jimenez Gomez Acosta

## **LA EDUCACIÓN POPULAR: UNA PRÁCTICA DE AMOR ENAMORADO.**

La ciencia siempre ha buscado, en gran parte dar respuesta a las necesidades del ser humano y facilitar su vivencia cotidiana, pero ella, no puede ejercerse en contextos donde pensar pareciera aburrido y cansado.

El paradigma de la educación popular, le da a la educación o le devuelve a ella su verdadera razón de ser, liberar al ser humano de su ignorancia y abrir su mente y su corazón a la verdad, de tal forma, que el ser humano pueda seguir avanzando hacia el camino de la perfección sin perderse en el mismo.

De ahí, nace el deseo de encontrar las causas por las cuales, la mayoría de los docentes se resisten a la formación, a la educación continua y a ser, en resumen, “educadores populares”; docentes capaces de transformar sus prácticas, de atreverse a proyectos ambiciosos y de contagiar a sus estudiantes, el deseo por el aprendizaje y la búsqueda del conocimiento que los lleve a ser críticos con su propia realidad. Es fácil autodenominarnos como educadores populares y en la práctica no serlo aunque el deseo de pertenecer a este movimiento sea sincero.

### **PROBLEMA Y PREGUNTA:**

Las Peñas, por los años 1900 -1950 fue un territorio que formaba parte de una gran hacienda, y es su dueño, don Alfredo Lucas, quien decide gestionar una escuela para los hijos de sus trabajadores dedicados principalmente a las actividades agrícolas (27022013\_105608\_PLANECUADORPDyOT 2012-2022 Las Peñas.pdf.) Para esa época la educación era bastante inestable por el difícil acceso a la zona. Los asentamientos que dan origen a esta población, están formados por personas de clases pobres y en su mayoría analfabetas, provenientes de Colombia y Esmeraldas, las mismas, que están siempre a las órdenes de su patrón y con el tiempo a la lucha por un pedazo de tierra según cuentan los mayores del sector.

Siendo Fe y Alegría, una asociación que busca educar para transformar realidades injustas, crea un centro educativo en esta comunidad hacia los años noventa, donde la población había crecido y carecía de una institución educativa que facilite una educación estable y seria. La Unidad Educativa Concepción Temboury, se ve afectada y atrapada por la misma necesidad de transformación de la comunidad y hoy por hoy se hace urgente la transformación del centro, la misma que no puede suceder sin la transformación de sus actores educativos y de forma específica de los docentes como sujetos implicados de forma directa en el proceso de enseñanza aprendizaje. Tómese en cuenta que la mayoría de docentes son hijos de esta realidad histórica, la misma que responde a una realidad cultural y política propia de Ecuador.

El tema de la hegemonía (formas de dominación) se ejerce según Gramsci, desde la economía, la política, pero sobre todo desde la cultura, y se instala desde el sistema educativo, la religión y los medios de comunicación (<https://www.youtube.com/watch?v=HWdYwYTaEiA>).

De ahí, que no sea raro encontrar a muchos docentes en centros educativos que ofrecen educación popular, defendiendo políticas y propuestas neoliberales y defendiendo a quienes durante toda la vida han ejercido el dominio en el país y sin ir tan lejos, muchos están convencidos de que no hay mejor docente, que aquel que domina y se impone y hasta los mismos estudiantes en ocasiones afirman que éstos son los mejores y se afirman como tales, bajo la aprobación de un buen número de padres de familia. (A mi propio juicio, que puede ser muy subjetivo, creo que ello se debe en gran parte a la alienación causada por los entes mencionados por Gramsci y en muchas ocasiones mencionados por Paulo Freire, Monseñor Proaño, el mismo gobierno de Rafael Correa y muchos más).

Concepción Temboury, es un centro que ya llega a sus dos décadas de presencia en la comunidad de las Peñas y a lo largo de su historia ha tenido distintos y diversos directivos, lo que por un lado es bueno pero analizando las causas de tal fenómeno se observa y constata que en su mayoría han sido relevados por sus problemas en el manejo de la Institución. Es común encontrar grupos de docentes

que siempre se lamentan y describen incluso con lágrimas los sufrimientos que cada uno ha pasado. En dos años de trabajo continuo en el centro, he percibido una lucha por el poder y parece radicar en el deseo profundo de ser “alguien”, es decir, de ser lo que tanto y de forma común se predica por los mismos docentes en muchas clases: “ustedes, deben ser alguien en la vida”, es como si buscasen reafirmarse en su entorno como importantes, destacarse de algún modo; y por otra parte, mejorar su nivel económico. Es curioso cómo en este contexto muchos de los actores educativos están convencidos de que ser docente de secundaria es más importante que serlo de primaria y por tanto implica rebajarse dar clases en la primaria habiendo sido docentes en la básica superior y el bachillerato; pareciera que en realidad se busca en lo más profundo ser reconocidos.

Esta realidad abre espacio a la siguiente pregunta de investigación:

**¿Las circunstancias sociales, económicas, políticas, y culturales que construyen la identidad de un docente en la Unidad Educativa Fiscomisional Concepción Temboury, inciden en su desempeño?**

**¿Estas circunstancias afectan la calidad educativa del centro y su incidencia en la comunidad?**

**¿Todo docente puede ser docente de un centro de educación popular?**

Dar respuestas acertadas y coherentes a dichas interrogantes requiere de un conocimiento de la realidad educativa de los docentes y de sus necesidades personales más profundas. Siendo la mayoría de docentes hijos de la pobreza educativa, arrastran consigo una metodología tradicional enmarcada en la memoria y perfección, además las necesidades urgentes se vuelven un pretexto que dejan en segundo plano la educación. La realidad histórica de América Latina y de Ecuador pasa factura y forma, de hecho, culturas, sociedades e identidades diversas en medio del gran colectivo (Ecuador), así como, diversas formas de entenderla.

Para no caer en la tentación de decir sólo lo que se ve desde el punto de vista propio, es importante escuchar, aprender a escuchar más allá de lo que se puede

oír, respetar las formas del colectivo popular de ver el mundo, de su cotidianidad, de sus experiencias propias y de su conocimiento y forma de juzgar la realidad (Freire, 1985).

Será posible que la segunda interrogante pueda existir, pues en sí misma puede albergar un insulto a las pretensiones de la Educación popular, es decir, que implícitamente dicha interrogante puede dar a pensar que es imposible ejercer educación con educadores que están constituidos en contextos vulnerables, pues en síntesis, no serían buenos educadores. Una aseveración tal puede sonar repugnante para quienes creen y apuestan por la educación popular como el mejor modelo de educación para construir justicia y develar injusticias. Sin embargo, la intención de la misma, apunta a la búsqueda de una respuesta urgente entre lo que implica la teoría y la praxis. Muchas personas se han “quemado en el centro” (cansado y quizá desperdiciado) por falta de una intervención seria del mismo que anime a Fe y Alegría a conformar verdaderos equipos de trabajo en los centros.

Para la tercera interrogante quizá sea posible dar una respuesta más rápida, pero es importante investigar antes de hacerlo para poder emitir criterios que validen la educación popular y su injerencia transformadora en contextos como el expuesto en esta propuesta. Además es indispensable establecer más allá del simple deseo, la voluntad y el compromiso que implica abrir auténticos caminos de liberación y transformación desde la educación.

#### MARCO TEÓRICO.

Paulo Freire y la pedagogía del oprimido, permite visualizar en cierto modo el proceso necesario para lo que yo llamaría “el poder de ver”, un poder que parte del cuestionamiento de la realidad y de poder ir desvelando la propia historia, esa historia enmarcada en historias políticas, culturales y sociales que de una u otra manera nos definen. Así mismo, este hombre a lo largo de su vida no sólo escribe lo suficiente sino que encarna una lucha radical y decidida por y a favor de la implementación de una educación auténticamente liberadora. Es importante recordar que la interpretación de una investigación, de unas palabras, de un

libro...de una ideología puede ser mejor aprovechada cuando se la hace en contextos semejantes y es entonces, precisamente donde adquiere su verdadero valor.

Realidades como la de Concepción Temboury, quizá sea la realidad de otros centros de Fe y Alegría y de muchas otras instituciones educativas, es por ello que la presente investigación representa un avance en la lucha por mejorar y fortalecer la construcción conjunta de la Educación Popular frente a todo lo que implique ir en contra de la Visión de Fe y Alegría Ecuador<sup>1</sup>. No se puede pretender una educación liberadora cuando en los centros existen posturas que van en contra de este pretender y dichas oposiciones responden, muchas veces, a una implantación de criterios de un sistema capitalista que contamina a través de distintos medios e entidades, que se vale de todo para mantenerse siempre a flote.

Bueno, lo cierto es que el sólo hecho de investigar las realidades positivas o negativas de un centro, implica un camino a la mejora. Cuando hay docentes que investigan, que comparten sus trabajos y desde ahí planifican e intervienen procesos, seguro éstos serán contextualizados y por tanto mayormente eficientes. Partir de la realidad y conocer las subjetividades más profundas, es también caminar hacia la objetividad y comprender que no se puede liberar, no se puede cambiar, no es posible salvar o resucitar, que todas esas acciones son conjuntas y se van dando en una dialéctica continua entre teoría y praxis (Freire, 1985).

Es importante recordar que Fe y Alegría como movimiento, está constituida por personas y como tal no se puede emprender ningún proyecto o proceso sin tomar en cuenta la necesidad de humanizar y humanizarse. En el documento base “Hacer el bien y hacerlo bien”<sup>2</sup>, se nos recuerda que Fe y Alegría es una

---

<sup>1</sup> La visión de Fe y Alegría Ecuador: Soñamos con un Ecuador donde todas y todos tengamos las mismas posibilidades de una educación para la vida, transformadora, liberadora, inclusiva y de calidad; con una Fe y Alegría más profética, que responda a los nuevos contextos y necesidades educativas, con una presencia e incidencia política renovada en las nuevas fronteras de exclusión.”

<sup>2</sup> FIFYA 244 – 2010: HACER EL BIEN Y HACERLO BIEN - DOCUMENTO BASE XL CONGRESO INTERNACIONAL DE FE Y ALEGRIA. San Salvador, El Salvador. 12 a 14 de Noviembre de 2009

organización humana y como tal debe gestionarse. Desde este presupuesto es indispensable asumir que los docentes y directivos de una institución educativa, como de cualquier otra, pueden ser afectados en su ser no sólo por lo que humaniza, sino también por lo que deshumaniza. De hecho, a primera vista es fácil darse cuenta que profesores y profesoras de Concepción Temboury, han vivido y siguen viviendo las consecuencias de una realidad deshumanizante, pues quien no cuenta con servicios básicos y vive en su mayoría de trabajo informal, es porque está inmerso en una realidad deshumanizada. Estos contextos son o deben ser las niñas de los ojos de Fe y Alegría y como tal deben ser trabajados y tratados. El documento citado lo expresa así:

“... podemos decir que es tarea de los directivos y gestores el “cultivar las personas” y que eso implica “la creación y cultivo de un clima en toda la organización en el que a las personas se les conceda activamente la oportunidad de poner a prueba sus talentos y destrezas, estén deliberadamente expuestas a dificultades progresivas, se les imparta capacitación, se les ofrezcan oportunidades de estudio que amplíen sus perspectivas y aptitudes, y, lo que es quizá lo más importante de todo, se les asignen tareas de gestión y liderazgo que les permitan, a ellos y a la organización, saber quién y qué son en relación con la misión de la organización” (Fe y Alegría, 2010 p. x).

Lo que impacta de este asunto es que en el centro mencionado se ha venido ofreciendo formación, oportunidades de trabajo y de crecimiento; sin embargo, la pertenencia a Fe y Alegría como tal, pareciera no estar clara en muchos e identificarse con su misión y visión un poco menos y no por falta de voluntad. Me atrevería a asegurar después de dos años caminando en el día a día del centro, que la mayoría ni siquiera son conscientes de su proceder y están convencidos de que se hace todo lo posible. Pasé más de doce años en centros que se dedican a la educación formal y realmente no encuentro, más diferencia que el nombre y eso es o debe ser causa de estudio e investigación, debido a la responsabilidad social que implica autodenominarse como centro de educación popular.

Aunque no parezca, existe la creencia de que la educación popular se reduce a unas prácticas metodológicas diferentes y activas en contra posición a la educación tradicional. Lo que no se comprende del todo, es que ésta, es

verdaderamente una propuesta teórico – práctica, según bien lo define Carlos Nuñez Hurtado<sup>3</sup> y las claridades teóricas en Educación popular conllevan una escasa vivencia y práctica de esta propuesta. Con todo lo expresado intento participar en la construcción y deconstrucción de la identidad práctica de Fe y Alegría, de su origen eminentemente evangélico: El educador Popular sólo se hace verdadero cuando toma postura frente a las realidades opresivas y hace de tal propuesta, una forma de vida.

De hecho, la presente investigación pretende partir del Centro Educativo Concepción Temboury, para reflexionar su quehacer educativo y su paso en la historia de la comunidad, desde la perspectiva de la Educación Popular a la cual se debe.

## OBJETIVOS Y METODOLOGÍA.

### **Objetivo general.**

**Analizar y comprender las prácticas y comportamientos de docentes y directivos de la Unidad Educativa Concepción Temboury, mediante la profundización y estudio de su realidad constitutiva y el desempeño de su rol como educadores populares.**

## OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

**Respondiendo a lo planteado, los objetivos específicos son:**

- 1. Analizar la influencia de las realidades sociales, políticas y culturales en la identidad de los docentes de Concepción Temboury.**
- 2. Confrontar el discurso de Fe y Alegría como movimiento de Educación Popular y su real estado de identidad en el Centro Educativo Concepción Temboury.**

---

<sup>3</sup> Ensayo. **La educación Popular: una mirada de conjunto** (Carlos Hurtado, nace en Guadalajara en el año 1963. Arquitecto y Educador Popular comprometido desde los años 60.)

Para alcanzar los objetivos propuestos, es necesario estudiar y reflexionar la identidad de los docentes del centro y establecer un diálogo con la teoría que sustenta la propuesta de la educación popular y de Fe y Alegría como su movimiento. Ello será posible mediante la reflexión de los datos obtenidos a lo largo de tres años de acompañamiento al centro<sup>4</sup>. La reflexión y análisis estará iluminada y nutrida por documentación bibliográfica y datos tomados directamente del campo de estudio. Es importante anotar, que la investigación estará nutrida por conversatorios y entrevistas semiestructuradas que serán posteriormente interpretadas y valoradas.

Esta investigación pretende ser un aporte a la lucha por la defensa de la Educación popular como propuesta educativa liberadora, es decir, como camino de buena vida para todos, como esperanza para el mundo y sobre todo para los mundos que no cuentan. En sintonía con su pretensión, desea ayudar en la tarea que todo educador popular tiene de volver a su primer amor, el amor a los pobres y no a la pobreza, luchando y aportando en la construcción de una educación de calidad como la que José María Velaz, siempre promulgó y procuró.

### **CRONOGRAMA**

<b>ACTIVIDADES</b>						
	ENE RO	FEB RER O	MARZ O	ABRIL	MAY O	
Elaboración del plan de micro investigación						
Análisis y estudio de bibliografía y documentos.						
Redacción de la fundamentación						
Trabajo de campo, conversatorios y entrevistas.						
Análisis de la información						

<sup>4</sup> Un año frecuentando el centro como acompañante pedagógico y dos años formando parte del mismo como directivo y docente.

recogida. Versiones preliminares de los capítulos finales.						
Revisión y entrega de la versión final de la micro investigación.						

## PRESUPUESTO.

RUBRO	FE Y ALEGRÍA	APOORTE PERSONAL
Refrigerios		
Análisis y procesamiento d información.		
Impresiones y materiales.		
Imprevistos.		

### Bibliografía

Kohan y Rep. Gramsci para principiantes. Disponible en (<https://www.youtube.com/watch?v=HWdYwYTaeiA>)

Plan de Ordenamiento Territorial Santa Lucía de las Peñas (2012-2022). Disponible en ([http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/%23recycle/PDyOTs%202014/0860045180001/PDyOT/27022013\\_105608\\_PLAN%20ECUADOR%20PDyOT%202012-2022%20Las%20Pe%C3%B1as.pdf](http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/%23recycle/PDyOTs%202014/0860045180001/PDyOT/27022013_105608_PLAN%20ECUADOR%20PDyOT%202012-2022%20Las%20Pe%C3%B1as.pdf))

Freire, Paulo (1968). *Pedagogía del oprimido*. España: Siglo XXI editores.

Hurtado, Carlos (Enero – abril 2005)). Ensayo. La Educación Popular: Una mirada de conjunto. Disponible en ([http://www.crefal.edu.mx/decisio/index.php?option=com\\_content&view=article&id=525&Itemid=124](http://www.crefal.edu.mx/decisio/index.php?option=com_content&view=article&id=525&Itemid=124))

Discurso de Paulo Freire en Argentina (1985). *Paulo Freire. Reflexión crítica sobre las virtudes del educador. Disponible en* (<http://www.taringa.net/posts/ciencia-educacion/12587940/Discurso-de-Paulo-Freire-en-Argentina-1985.html>)

Incluir textos de Fe y Alegría que se han citado.